Variaties in medische praktijken

# Ambulante incontinentie

Analyse van de verdeling van de medische praktijk in volumes en in uitgaven per verstrekking en per verzekerde in België (verdeling, herhaling, trends per gewest, provincie en arrondissement) voor het jaar **2024**

RIZIV – Dienst voor Geneeskundige Verzorging – Directie Onderzoek, Ontwikkeling en Kwaliteitspromotie

**Cel Doelmatige Zorg**

Pascal Meeus, Benjamin Swine, Katrien Declercq, Delphine Beauport

Contact : appropriatecare@riziv-inami.fgov.be

**Datum van dit rapport : 1 oktober 2025**

# INHOUDSTAFEL

**INHOUDSTAFEL** ..... **2**

**1. INLEIDING** ..... **3**

**2. SAMENVATTING VAN DE BELANGRIJKSTE GEGEVENS** ..... **4**

**3. SPECIFIEKE ANALYSEMETHODE** ..... **5**

A. NOMENCLATUURCODENUMMERS VAN HET RIZIV DIE IN DE ANALYSE ZIJN OPGENOMEN ..... 5
B. HISTORIEK VAN DE NOMENCLATUURCODENUMMERS ..... 6
C. EVOLUTIE VAN DE VERDELING IN VOLUMES VAN DE GEPRESTEERDE NOMENCLATUURCODENUMMERS ..... 7
D. GEGEVENSBRON EN ANALYSEPERIODE ..... 8
E. SELECTIECRITERIA ..... 9
F. SPECIALISME VAN DE ZORGVERLENERS ..... 10
G. SPECIALISME VAN DE VOORSCHRIJVERS ..... 11
H. (GESCHAT) AANTAL PATIËNTEN PER JAAR ..... 12
I. STANDAARDISATIE ..... 13

**4. RESULTATEN** ..... **14**

A. NATIONAAL GESTANDAARDISEERD GEBRUIK ..... 14
B. GESTANDAARDISEERD GEBRUIK PER GESLACHT EN PER LEEFTIJD ..... 15
C. FREQUENTIE VAN AMBULANTE VERSTREKKINGEN ..... 19
D. GESTANDAARDISEERD GEBRUIK VOLGENS DE TERUGBETALINGSREGELING ..... 20
E. EVOLUTIE VAN HET GESTANDAARDISEERD GEBRUIK ..... 22
F. GEOGRAFISCHE VARIATIES VAN HET GESTANDAARDISEERD GEBRUIK ..... 26
G. GESTANDAARDISEERDE UITGAVEN VOOR GENEESKUNDIGE VERZORGING TEN LASTE VAN DE VERZEKERING ..... 30

**5. BIJLAGEN** ..... **36**

A. VARIANTIEANALYSE (ANOVA), BEHALVE BRUSSEL ..... 36
B. FREQUENTIE VAN HERHALINGEN VAN DE PRAKTIJK (PER PATIËNT) ..... 37
C. TYPES VAN TENLASTENEMING VAN DE PATIËNT ..... 38
D. CODERINGSVARIATIES EN PRAKTIJKALTERNATIEVEN ..... 39

# 1. INLEIDING

De Cel Doelmatige Zorg binnen de Directie Onderzoek-Ontwikkeling-Kwaliteitspromotie van de Dienst voor Geneeskundige Verzorging van het RIZIV werd opgericht als gevolg van de Bestuursovereenkomst 2016-2018 van het RIZIV[1]. In artikel 35 wordt in "de oprichting van een Cel doelmatige zorg met specifieke focus op een geïntegreerde aanpak voor een rationeel gebruik van de middelen" voorzien. Het project met het oog op de oprichting van de Cel Doelmatige Zorg is in het tweede trimester 2017 gelanceerd.

De concrete oprichting van de cel is geformaliseerd in het "Actieplan handhaving in de gezondheidszorg 2016-2017" dat het RIZIV op 18 juli 2016 heeft gepubliceerd[1]. In dat plan worden een dertigtal maatregelen opgesomd om de gezondheidszorg efficiënter te maken door een adequate praktijkvoering te bevorderen en nutteloze of ongeschikte zorg te bestrijden.

Hierin is overeengekomen dat een van de opdrachten van de Cel Doelmatige Zorg bestaat in een analyse van de "relevantie van de zorg" waarbij het de bedoeling is om onverklaarbare variaties in de consumptie na standaardisatie op te sporen. Die variaties kunnen namelijk wijzen op een mogelijke niet-optimale benutting van de middelen.

De rapporten "Variaties in medische praktijken" bevatten de analyses die in dat kader zijn uitgevoerd. In elk rapport komt een welbepaald thema aan bod.

In dit document worden de becijferde resultaten en de grafieken van de praktijkanalyses[2] Ambulante incontinentie weergegeven en de belangrijkste leessleutels aangereikt.

We hebben aan dit document bewust geen interpretatie toegevoegd, aangezien we deze vaststellingen eerst wilden voorleggen aan de professionele zorgverleners die het best in staat zijn om ze te interpreteren. Dit document is echter vrij toegankelijk om de reflectie over het thema objectief en openlijk te voeden.

De in deze analyse gepresenteerde gegevens weerspiegelen de dekking van de kosten van zorgprestaties door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging. Dit betekent echter niet dat alle prestaties worden verleend in overeenstemming met de regelgeving en/of richtlijnen

[1] (Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, 2016)

[2] Er wordt verwezen naar het document "Praktijkvariaties - Methode" waar de geïnteresseerde lezer meer uitleg kan vinden over de methode die voor deze kwantitatieve analyses is gebruikt.

## 2. SAMENVATTING VAN DE BELANGRIJKSTE GEGEVENS

| | TOTAL | Δ[1] |
|---|---|---|
| **ZORGVERLENERS & VOORSCHRIJVERS** | | |
| **Voornaamste zorgverleners:** *Andere specialismen* | - | |
| **Voornaamste voorschrijvers:** | - | |
| **GEBRUIK** | | |
| **Aantal prestaties per jaar** | 160.750 | |
| **Gemiddelde herhaling per patiënt per dag** (prestaties) | - | |
| **Gemiddelde herhaling per patiënt per jaar** (dagen) | - | |
| **Totale gemiddelde herhaling** | - | |
| **Geschat aantal patiënten** (per jaar) | - | |
| **Gestandaardiseerd gebruik** (per 100 000 verzekerden) | 1.379 | δδδ |
| **Percentage ambulante verstrekkingen** | 100,00% | |
| **Percentage dagziekenhuis/(dagziekenhuis + klassiek ziekenhuis)** | - | |
| **POPULATIE** | | |
| **% van de geselecteerde populatie t.o.v. het totale aantal verzekerden** | 100,00% | |
| **Mediane leeftijd van patiënten** | 80 jaar | |
| **Ratio gestand. gebruik vrouwen/mannen** (verstrekkingen) | 1,22 | |
| **Ratio gestand. gebruik voorkeurregeling/algemene regeling** (verstrekkingen) | 3,23 | δδ |
| **TRENDS** | | |
| **Trends[2]** (2014-2024) | 4,82% *** | δ |
| **Trends** (2014-2022) | 5,05% | |
| **Trends[3]** (2022-2024) | 3,89% *** | |
| **DIRECTE UITGAVEN** | | |
| **Jaarlijkse uitgaven** | 61.734.003 € | |
| **Gemiddelde jaarlijkse uitgaven per verzekerde[4]** | 5,30 € | |
| **Gemiddelde jaarlijkse uitgaven per verstrekking** | 384,04 € | δδδ |

[1] **Δ Verspreidingsmarker: vergelijking van de variatiecoëfficiënt (CV) van de indicator met de mediaan (MED) van de CV's van alle analyses voor deze indicator: δ als CV > MED + 10%, δδ als CV > MED + 20%, δδδ als CV > MED + 30%. Uitzondering: voor de mediane leeftijd betekent δ CV > MED + 30%.**

[2] De test geeft aan of het groeipercentage statistisch verschilt van 0%.

[3] De test geeft aan of de trendbreuk tussen de twee periodes statistisch significant is.

[4] Uitgaven zijn gebaseerd op de geselecteerde verzekerden

# 3. SPECIFIEKE ANALYSEMETHODE

## A. Nomenclatuurcodenummers van het RIZIV die in de analyse zijn opgenomen

De nomenclatuurcodenummers van het RIZIV die in de analyse zijn opgenomen, worden hieronder opgesomd:

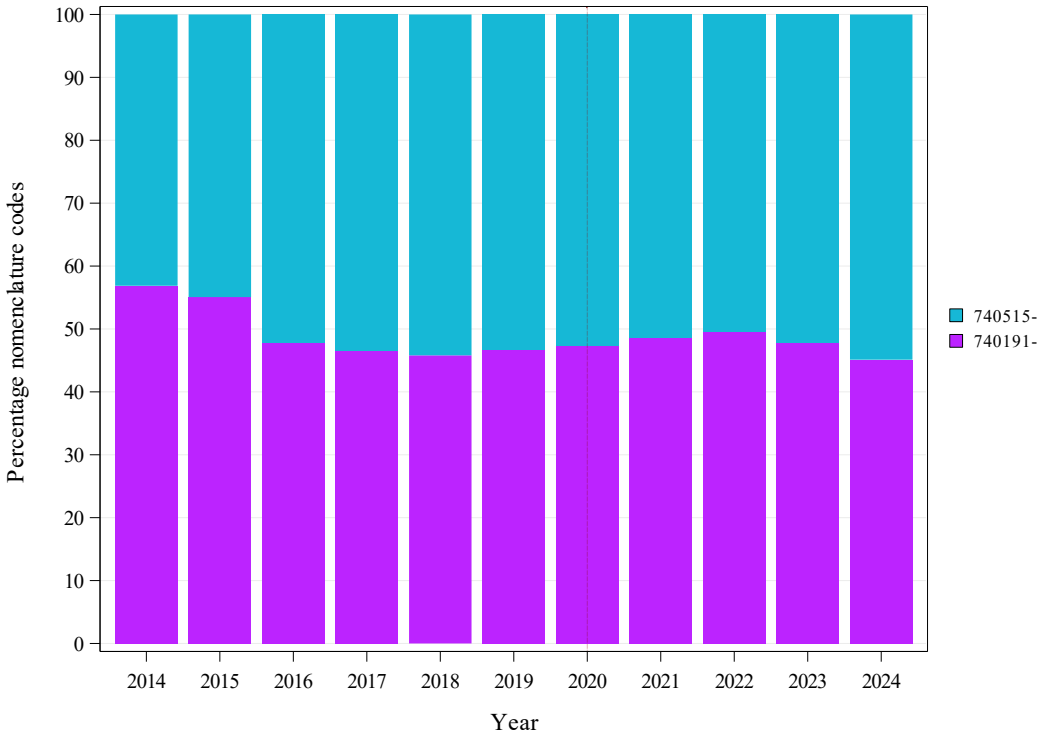
| Ambulant | Gehospitaliseerd | Aantal | Uitgaven | Omschrijving | Creatiedatum | Schrappingsdatum | GroepN | Waarde |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **740191** | **x** | ja | ja | Forfait incontinentiemateriaal | 01-06-1998 | | N89 | . |
| **740515** | **x** | ja | ja | Forfait incontinentiemateriaal ; onbehandelbare incontinentie | 28-11-2011 | | N89 | . |
| **740530** | **x** | nee | ja | Bedrag in mindering gebracht evenredig met het aantal nog lopende maanden van het forfait voor onbehandelbare urinaire incontinentie | 01-01-2021 | | N89 | . |

Deze tabel bevat de nomenclatuurcodenummers van het RIZIV die in de analyse zijn opgenomen met de vermelding van hun eventuele opname in de analyses van de verstrekkingen en de uitgaven, en hun beschrijving, hun creatie- en schrappingsdatum, hun eventuele N-groep (van de RIZIV-nomenclatuur) en hun waarde.

## B. Historiek van de nomenclatuurcodenummers

[Geen wijzigingen aangebracht tijdens de periode]

## C. Evolutie van de verdeling in volumes van de gepresteerde nomenclatuurcodenummers




| Gecombineerde codes | Omschrijving |
|---|---|
| **740515-** | Forfait incontinentiemateriaal ; onbehandelbare incontinentie |
| **740191-** | Forfait incontinentiemateriaal |

Deze grafiek is beperkt tot de belangrijkste nomenclatuurcodes in termen van volume. Alle nomenclatuurcodes die voor de analyse zijn gebruikt, worden beschreven op pagina 5.

Note : Het jaar 2020 werd aangegeven door een verticale stippellijn, om de aandacht te vestigen op de impact van de COVID-19 crisis.

## D. Gegevensbron en analyseperiode

De gegevens die in de analyses zijn opgenomen, zijn afkomstig van deze databanken:

| | |
|---|---|
| **Document N** | Voor aantallen en uitgaven van verzekerden die in België gedomicilieerd zijn, in 2014-2024 |
| **Document P** | - |
| **Document AZV, ADH** | - |

| | |
|---|---|
| **Analyseperiode** | 2014-2024 |

Document N: De N-documenten zijn maandelijkse gegevens die binnen een termijn van drie maanden door de verzekeringsinstellingen aan het RIZIV worden bezorgd. Die gegevens omvatten het aantal verstrekkingen, de data en de honoraria en worden om de zes maanden verzameld en aangevuld met de patiëntengegevens van de verzekeringsinstellingen: leeftijd, geslacht, sociale categorie en arrondissement van de woonplaats. De N-documenten kunnen echter niet worden gebruikt om combinaties van verstrekkingen per verzekerde te analyseren

Document P: De P-documenten zijn semestriële gegevens die binnen een termijn van vier maanden door de verzekeringsinstellingen aan het RIZIV worden bezorgd. Die gegevens omvatten de verrichte verstrekkingen, de zorgverleners, de voorschrijvers, de plaatsen van verstrekking en de plaatsen van ziekenhuisopname. De P-documenten kunnen worden gebruikt om de medische consumptie en de tarifering te volgen, maar niet om de verstrekkingen per patiënt te groeperen. **(Niet van toepassing voor deze analyse)**

Documenten AZV, ADH : zijn jaarlijkse gegevens die binnen een termijn van zes maanden door de verzekeringsinstellingen aan het RIZIV worden bezorgd. Ze omvatten alle verstrekkingen die respectievelijk tijdens een daghospitalisatie en tijdens een klassieke hospitalisatie in de algemene ziekenhuizen worden verricht, per verblijf. . **(Niet van toepassing voor deze analyse)**

Herhaling: de herhalingscijfers zijn gebaseerd op het meest recente jaar waarin consolidatie per patiënt tussen P- en SHA-ADH-documenten mogelijk is, meestal het jaar voorafgaand aan het laatste jaar van de analyseperiode**(Niet van toepassing voor deze analyse)**.

## E. Selectiecriteria

Eventueel werden sommige filters op de gegevens toegepast om slechts een deel van de populatie in de analyses te selecteren. De toegepaste filters worden in de onderstaande tabel weergegeven indien van toepassing:

| OP DE GEGEVENS TOEGEPASTE FILTERS | |
|---|---|
| **Geslacht** | Alle |
| **Leeftijd** | Alle |
| **-** | - |

In deze analyse hebben de indicatoren altijd betrekking op deze populatie.

## F. Specialisme van de zorgverleners

[Specialisme van verstrekkers is onbekend of niet van toepassing]

## G. Specialisme van de voorschrijvers

[Specialisme van voorschrijvers is onbekend of niet van toepassing]

## H. (Geschat) aantal patiënten per jaar

In deze analyse konden het geschatte aantal patiënten, de totale herhaling, de herhaling per dag en de herhaling per jaar niet worden berekend. Hun onbeschikbaarheid wordt weergegeven door een streepje '-' in de betreffende tabellen.

## I. Standaardisatie

Gegevens weergegeven per geografische deelgroep* of bevolkingscategorie worden gestandaardiseerd per jaar op basis van de leeftijd (per jaar), het geslacht en de voorkeursregeling van de nationale bevolking in 2024.

*Opmerking: Arrondissementen met minder dan 100 000 verzekerden zijn samengevoegd met een aangrenzend arrondissement uit dezelfde provincie. De volgende arrondissementen worden daarom samen beschouwd: Oostende/Veurne, Ieper/Diksmuide, Roeselare/Tielt, Gent/Eeklo, Charleroi/Thuin, Huy/Waremme, Namur/Philippeville, Neufchâteau/Marche-en-Famenne, Virton/Bastogne/Arlon. Deze groepen en namen zijn van toepassing op alle metingen, kaarten en grafieken die per arrondissement worden geproduceerd. In het hele document wordt het concept van gegroepeerd arrondissement weerspiegeld in het gebruik van de term "arrondissement*"

**Standaardisatie** is een proces waarmee populaties voor een of meer analysecriteria vergelijkbaar worden gemaakt. Als er een verschil tussen die populaties wordt waargenomen, zal hieruit dus kunnen worden afgeleid dat dit verschil niet te wijten is aan de criteria die bij de standaardisatie in aanmerking zijn genomen.

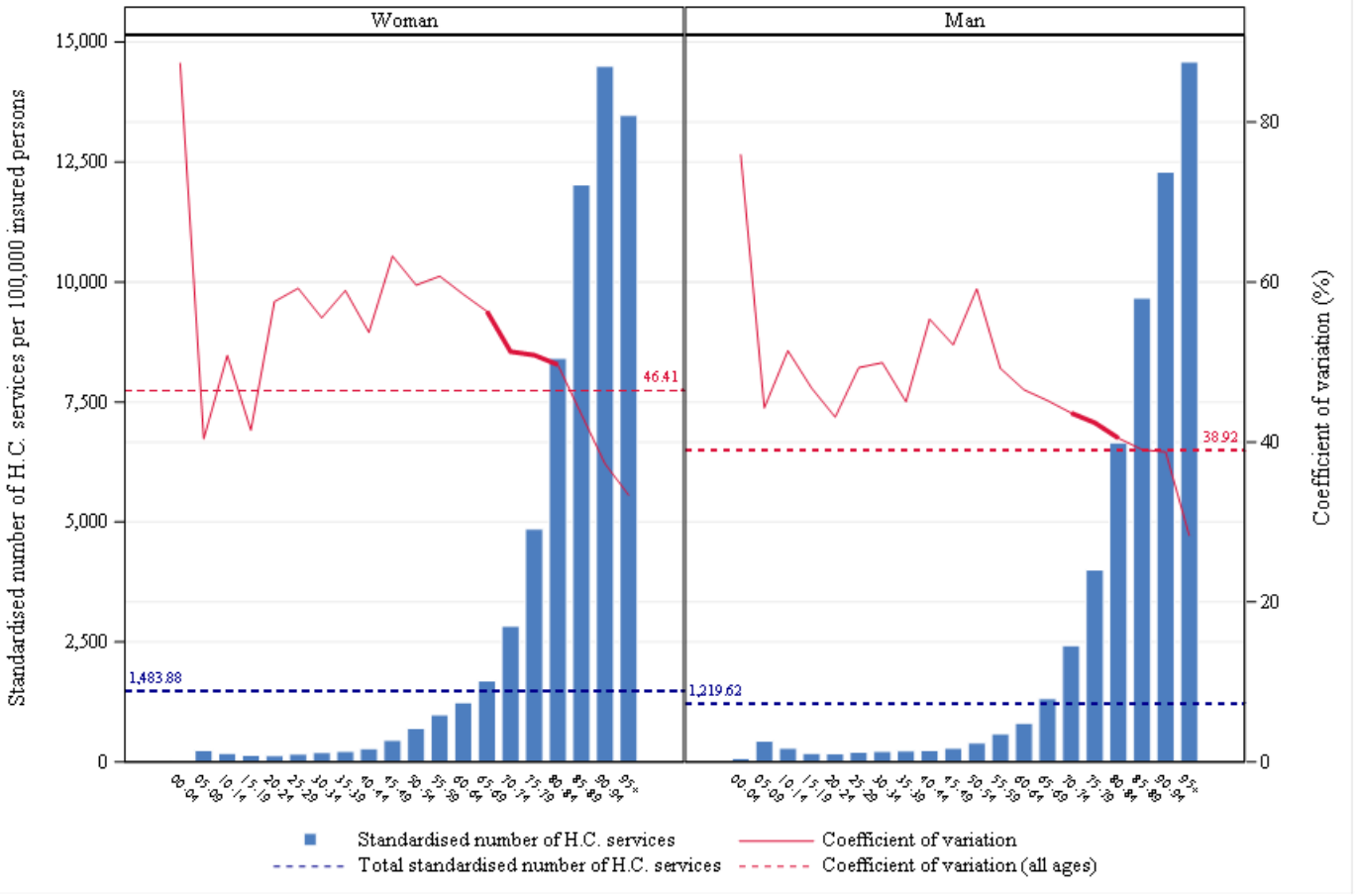
# 4. RESULTATEN

## A. Nationaal gestandaardiseerd gebruik

| | TOTAAL |
|---|---|
| *Aantal prestaties per jaar* | *160.750* |
| Gemiddelde herhaling per patiënt per dag (gemiddeld aantal prestaties per dag) | - |
| Gemiddelde herhaling per patiënt per jaar (gemiddeld aantal dagen per jaar) | - |
| Totale gemiddelde herhaling (deelt het aantal prestaties) | - |
| *Geschat aantal patiënten per jaar* | - |
| Gestandaardiseerd gebruik per 100 000 verzekerden | 1.379 |

## B. Gestandaardiseerd gebruik per geslacht en per leeftijd

| | TOTAL |
|---|---|
| *Aantal prestaties per jaar* | *160.750* |
| Mediane leeftijd (jaar) | 80 |
| Gemiddelde leeftijd (jaar) | 74,37 |
| Gestandaardiseerd gebruik: vrouwen (per 100 000) | 1.484 |
| Gestandaardiseerd gebruik: mannen (per 100 000) | 1.220 |
| Ratio vrouwen/mannen | 1,22 |
| Percentage vrouwen | 63,83% |

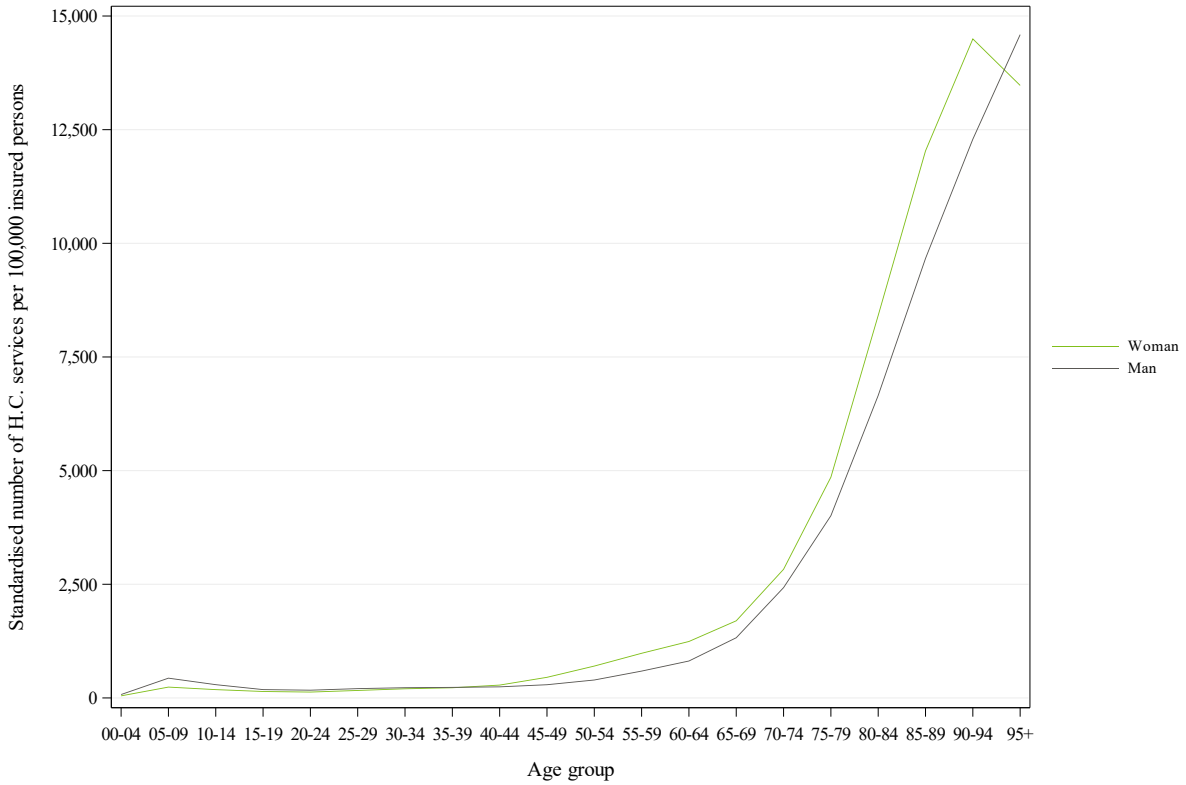



**Gestandaardiseerd gebruik per 100 000 verzekerden en variatiecoëfficiënt volgens de arrondissementen* per leeftijdscategorie en per geslacht voor het jaar 2024**

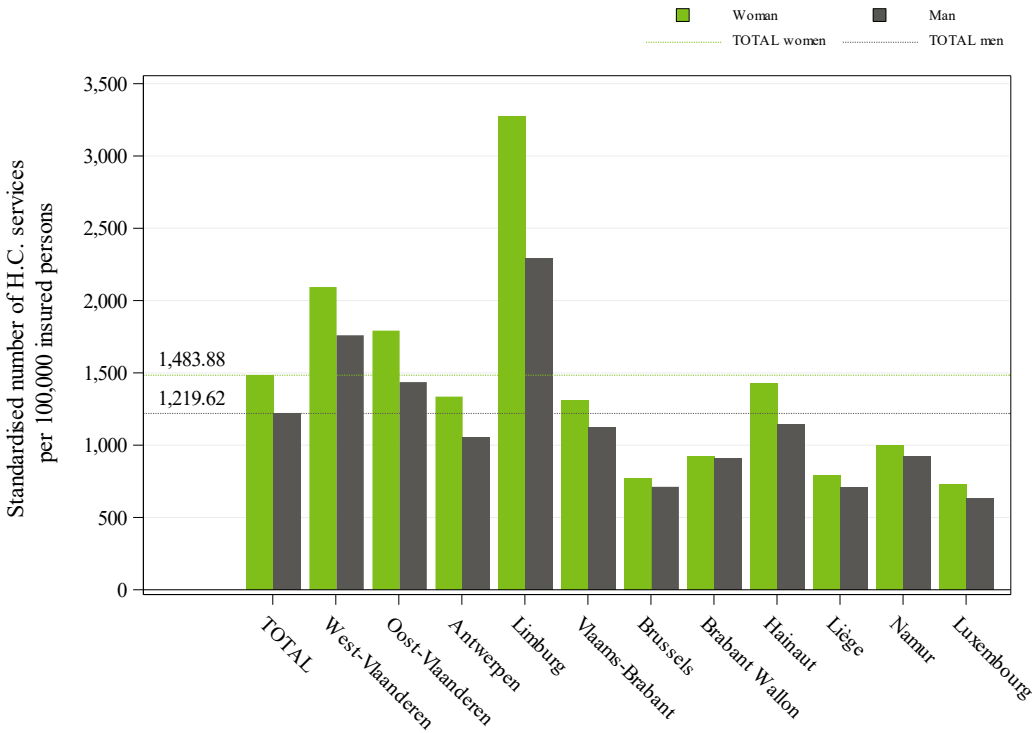
Deze grafiek bestaat uit staafdiagrammen voor elk geslacht.

De **variatiecoëfficiënt**, weergegeven met de rode lijn, is een relatieve spreidingsmaat voor het vastgestelde gestandaardiseerd gebruik per arrondissement*, leeftijdscategorie en geslacht (de standaardafwijking gedeeld door het gemiddelde). Deze lijn wordt in het vet weergegeven voor de leeftijdscategorieën waarin de variatiecoëfficiënt geldig kan worden geïnterpreteerd (d.w.z. voor de leeftijdscategorieën met voldoende verzekerden per arrondissement* om te kunnen vergelijken).

De linkse verticale as van de grafiek stemt overeen met het gestandaardiseerd gebruik en de rechtse met de variatiecoëfficiënt. De horizontale as toont de uitsplitsing per leeftijdscategorie. De horizontale stippellijnen geven de totale waarden van het gestandaardiseerd gebruik (in het blauw) en de variatiecoëfficiënt (in het rood) weer.




**Vergelijking van het gestandaardiseerd gebruik per leeftijdscategorie en per geslacht (per 100 000 verzekerden) in 2024**




**Gestandaardiseerd gebruik per 100 000 verzekerden per geslacht en per provincie voor het jaar 2024**

Dit histogram toont het gestandaardiseerd gebruik per provincie en per geslacht.

De grijze balkjes geven het gebruik voor mannen weer terwijl de groene balkjes voor elke provincie het gebruik voor vrouwen laten zien.

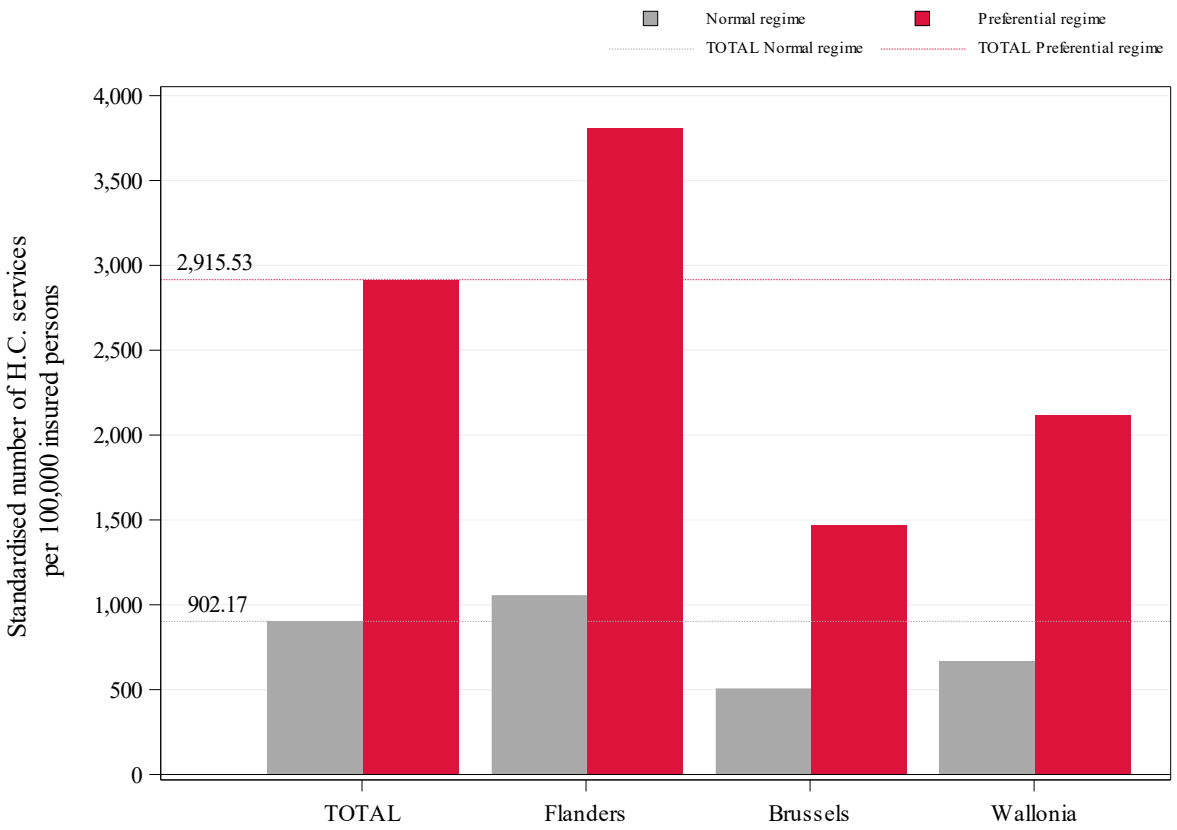
De grijze en groene streepjeslijnen tonen het totale gestandaardiseerd gebruik volgens dezelfde kleurcode.

## C. Frequentie van ambulante verstrekkingen

| | TOTAAL |
|---|---|
| *Aantal prestaties per jaar* | *160.750* |
| Percentage ambulante verstrekkingen | 100,00% |

## D. Gestandaardiseerd gebruik volgens de terugbetalingsregeling

| | TOTAAL |
|---|---|
| *Aantal prestaties per jaar* | *160.750* |
| Percentage voorkeurregeling | 55,49% |
| Gestandaardiseerd gebruik met voorkeurregeling (per 100 000) | 2.916 |
| Gestandaardiseerd gebruik zonder voorkeurregeling (per 100 000) | 902 |
| Ratio Voorkeurregeling/Algemene regeling | 3,23 |



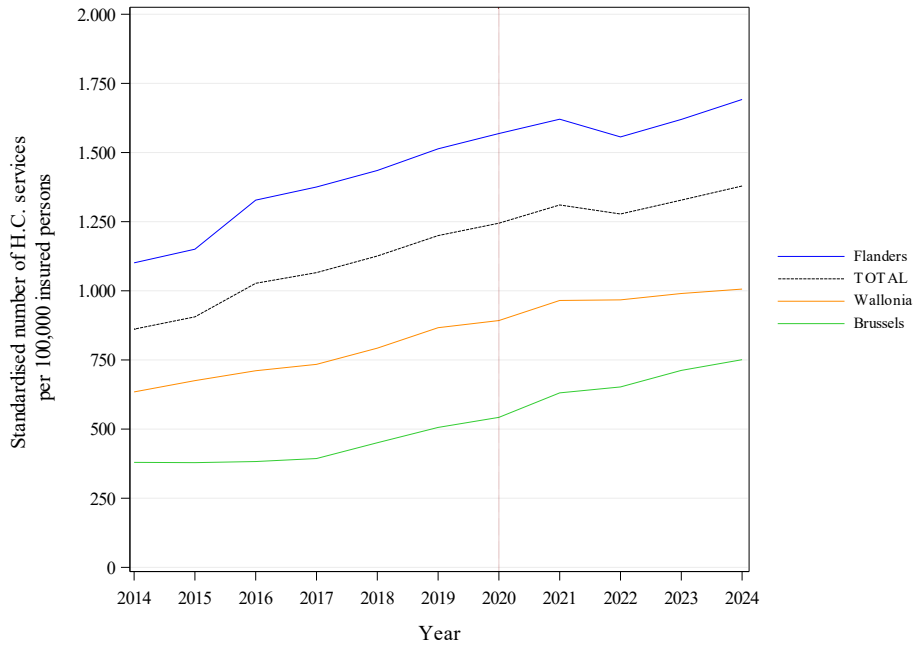

**Gestandaardiseerd gebruik volgens de terugbetalingsregeling en de gewesten**

De grafiek geeft het gestandaardiseerd gebruik van patienten per 100 000 verzekerden weer met (in het rood) en zonder (in het grijs) voorkeurregeling, per gewest en in totaal.

De rode en grijze stippellijnen geven het totaal gestandaardiseerd gebruik van patiënten per 100 000 verzekerden weer, respectievelijk met en zonder voorkeurregeling.

## E. Evolutie van het gestandaardiseerd gebruik

| | TOTAAL | Statistische significantie |
|---|---|---|
| ***Aantal prestaties per jaar*** | ***160.750*** | |
| **Trend (2006-2016)** | **4,82%** | ***** (4.58%)** |
| Trend (2014-2022) | 5,05% | *** |
| Trend (2022-2024) | 3,89% | |



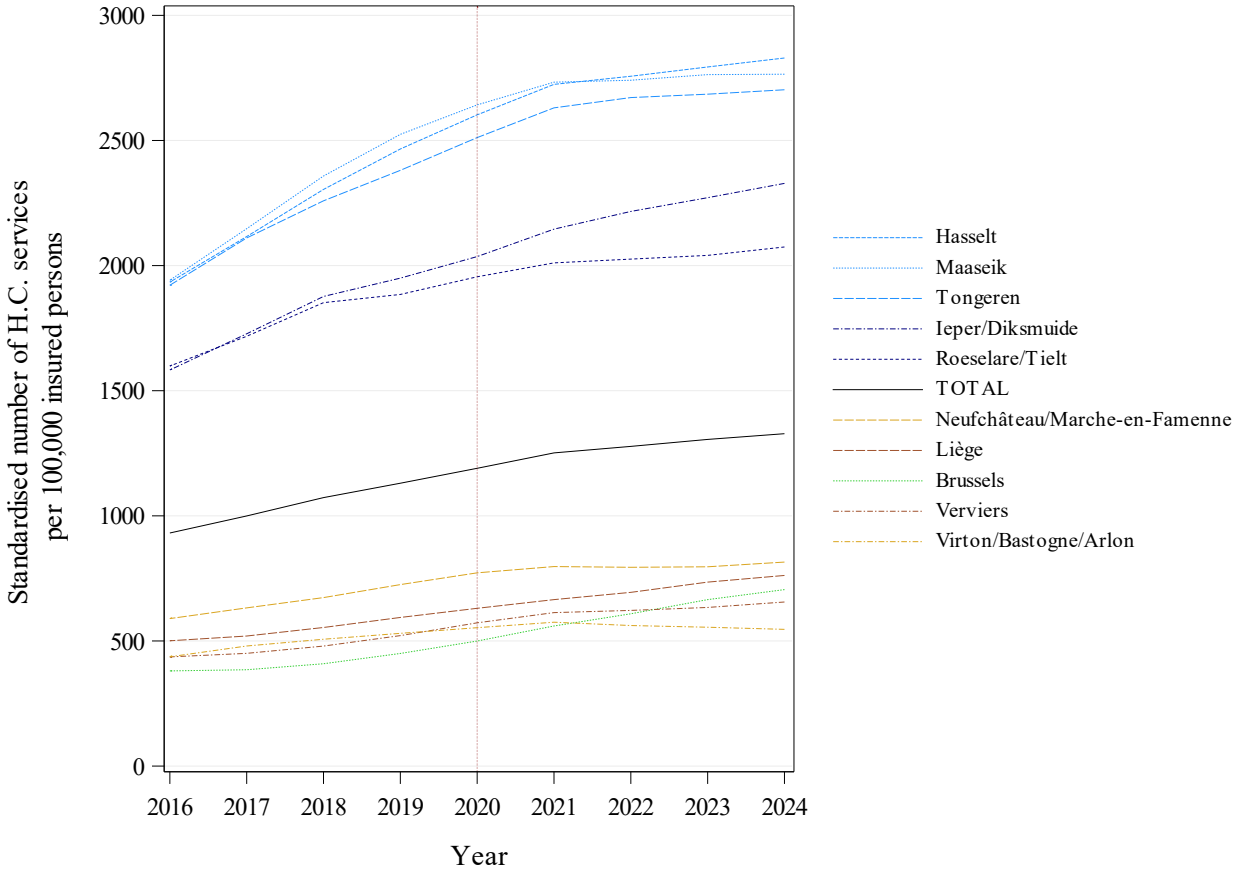

**Evolutie per gewest van het gestandaardiseerd gebruik per 100 000 verzekerden**

De hier berekende trends stemmen overeen met het gemiddeld jaarlijks groeipercentage.

Een niet-significante statistische test wijst erop dat de trend geschat door het model (tussen haakjes) stabiel is, of dat er geen trendbreuk is.

Deze grafiek toont een gekleurde curve per gewest en een zwarte curve voor de volledige Belgische bevolking. Op de horizontale as worden de jaren weergegeven en op de verticale as het gestandaardiseerd gebruik per 100 000 verzekerden.

N.B.: Het jaar 2020 werd aangegeven door een verticale stippellijn, om de aandacht te vestigen op de impact van de COVID-19 crisis.




**Evolutie per arrondissement* van het gestandaardiseerd gebruik per 100 000 verzekerden**

Deze grafiek toont een gekleurde curve per arrondissement* en een zwarte curve voor de volledige Belgische bevolking. Op de horizontale as worden de jaren weergegeven en op de verticale as het gestandaardiseerd gebruik per 100 000 verzekerden.

Om de evolutieve trends beter te kunnen weergeven, zijn de geïllustreerde cijfers een **voortschrijdend gemiddelde** van de cijfers in de periode van 3 jaar die voorafgaat aan het in aanmerking genomen jaar (het betreffende jaar inbegrepen).

In deze grafiek worden slechts de 5 arrondissementen* met de hoogste gemiddelden en de 5 arrondissementen* met de laagste gemiddelden over de laatste 3 onderzochte jaren weergegeven (met uitzondering van de arrondissementen van Henegouwen die sterk getroffen werden door de administratieve reorganisatie van 2019).

N.B.: Het jaar 2020 werd aangegeven door een verticale stippellijn, om de aandacht te vestigen op de impact van de COVID-19 crisis.

| | | Gebruik | Jaarlijkse groei | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ***2024*** *(per $10^5$ verzekerden)* | **2014-2024** | **2014-2022** | **2022-2024** | **Trendbreuk** |
| Provincies | West-Vlaanderen | *1.962* | 4,45% | 4,63% | 3,74% | NA |
| | Oost-Vlaanderen | *1.653* | 3,96% | 3,72% | 4,92% | NA |
| | Antwerpen | *1.226* | 3,81% | 3,41% | 5,46% | NA |
| | Limburg | *2.858* | 5,12% | 5,69% | 2,85% | NA |
| | Vlaams-Brabant | *1.237* | 3,55% | 3,41% | 4,11% | NA |
| | Brussel | *751* | 7,06% | 7,00% | 7,29% | NA |
| | Waals-Brabant | *919* | 4,91% | 5,17% | 3,88% | NA |
| | Henegouwen | *1.316* | 4,94% | 5,84% | 1,42% | NA |
| | Luik | *762* | 4,80% | 5,14% | 3,48% | NA |
| | Namen | *971* | 3,59% | 4,62% | -0,42% | NA |
| | Luxemburg | *692* | 4,31% | 4,45% | 3,78% | NA |
| Gewesten | Vlaanderen | *1.692* | 4,39% | 4,42% | 4,26% | NA |
| | Brussel | *751* | 7,06% | 7,00% | 7,29% | NA |
| | Wallonië | *1.006* | 4,72% | 5,41% | 1,99% | NA |
| | **TOTAAL** | ***1.379*** | **4,82%** | **5,05%** | **3,89%** | *** |

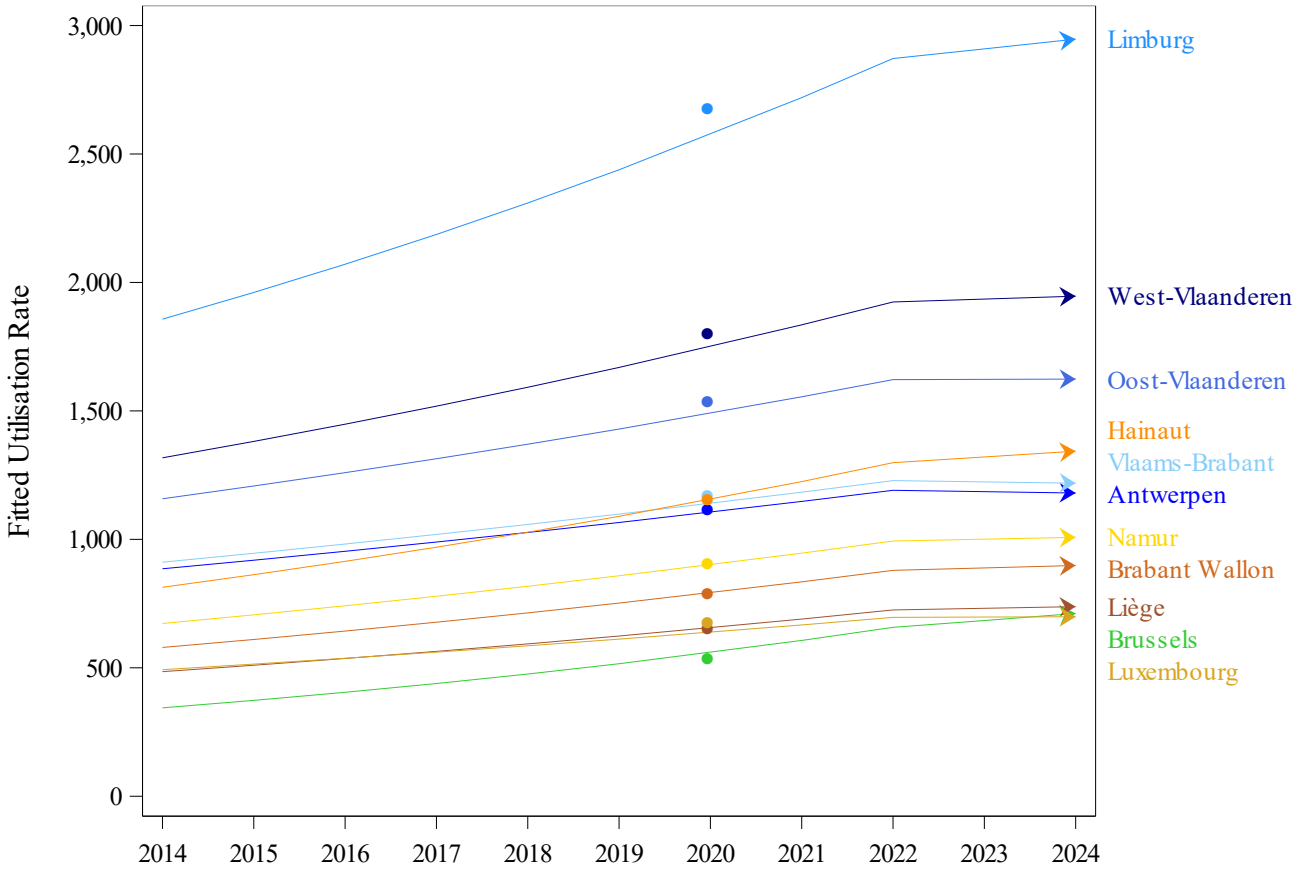
**Evolutie van het gebruik per provincie en per gewest**

Deze tabel vermeldt naast het gestandaardiseerd gebruik voor het laatste onderzochte jaar (2024) ook de gemiddelde **groeipercentages** per provincie, per gewest en in totaal, zowel voor de volledige periode (2014-2024), als voor de laatste jaren (2022-2024) en voor de periode die voorafgaat aan de laatste jaren (2014-2022).

Om na te gaan of de trend van de laatste jaren verschilt van de trend in de jaren die voorafgaan, wordt een lineair mixed model gefit in twee fasen. In de eerste fase wordt getest of de trend in de laatste jaren verschilt van de trend in de jaren die voorafgaan op nationaal niveau. Vervolgens wordt, als de test significant is, getest of de verandering van trend significant is op het niveau van elke provincie, elk gewest en nationaal. De gegevens van 2020 werden van de analyses uitgesloten.

De significantie van de trendbreuk wordt gerapporteerd in de trendbreukkolom: * P-waarde ≤ 0,05 / ** P-waarde ≤ 0,01 / *** P-waarde ≤ 0,001 en NS voor een niet-significante trendbreuk.

De waarden "NA" worden vermeld wanneer de nomenclatuurcodenummers die in de analyse zijn opgenomen, niet werden toegepast in de volledige periode van de laatste in aanmerking genomen jaren, of wanneer de statistische testen niet kunnen worden uitgevoerd.



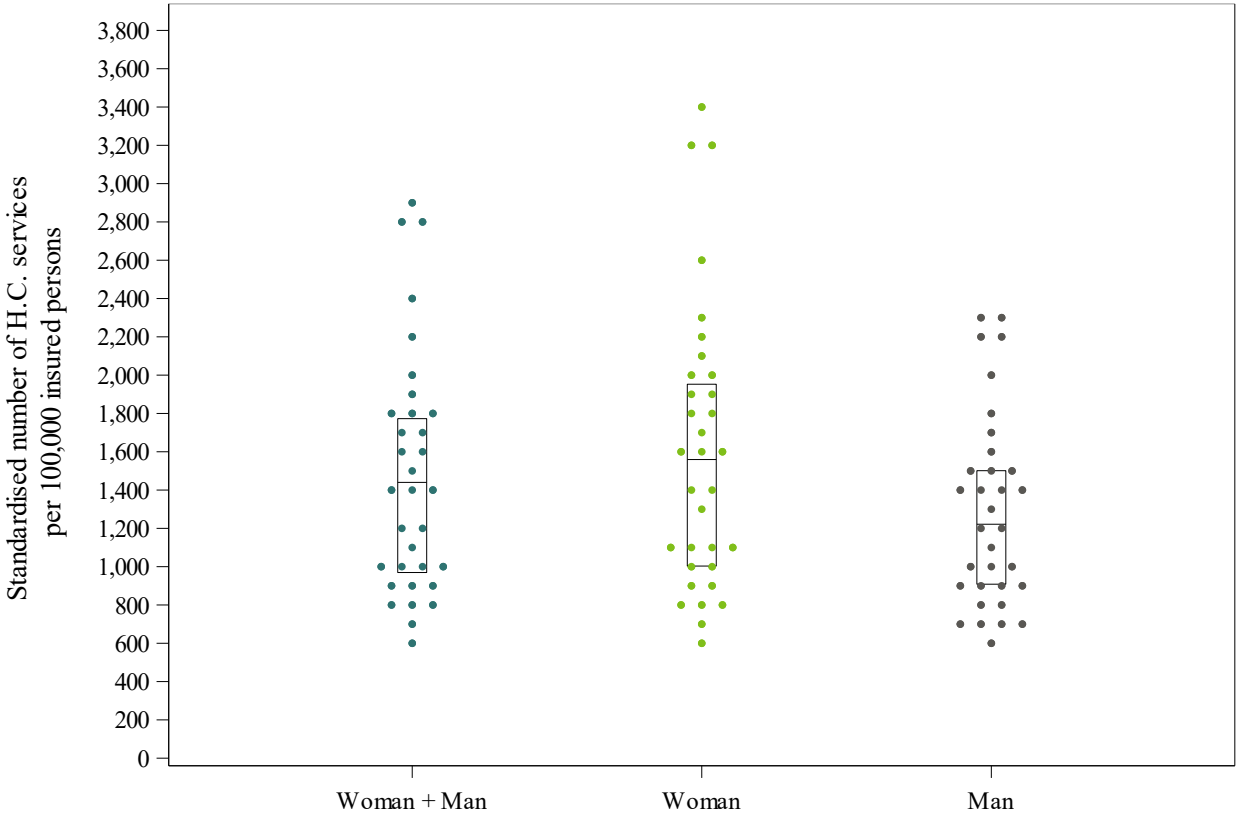

**Trendbreuk beoordelingsmodel per provincie - Regressielijnen**

Regressielijnen per provincie met mogelijks een verschillende helling voor de laatste jaren (2022-2024) in vergelijking met die voor de jaren die aan deze periode vooraf gaan (2014-2022).

De gegevens van 2020 werden uitgesloten van de analyses maar zijn ter informatie aangegeven op de grafiek.

## F. Geografische variaties van het gestandaardiseerd gebruik

| | TOTAAL |
|---|---|
| ***Aantal prestaties per jaar*** | ***160.750*** |
| **Variatiecoëfficiënt (2024)** | **43,23** |
| **Variatiecoëfficiënt (2022-2024)** | **43,05** |
| **Variatiecoëfficiënt (2014-2016)** | **43,2** |
| *Statistisch significant verschil? (p ≤ 0.05)* | *Nee* |

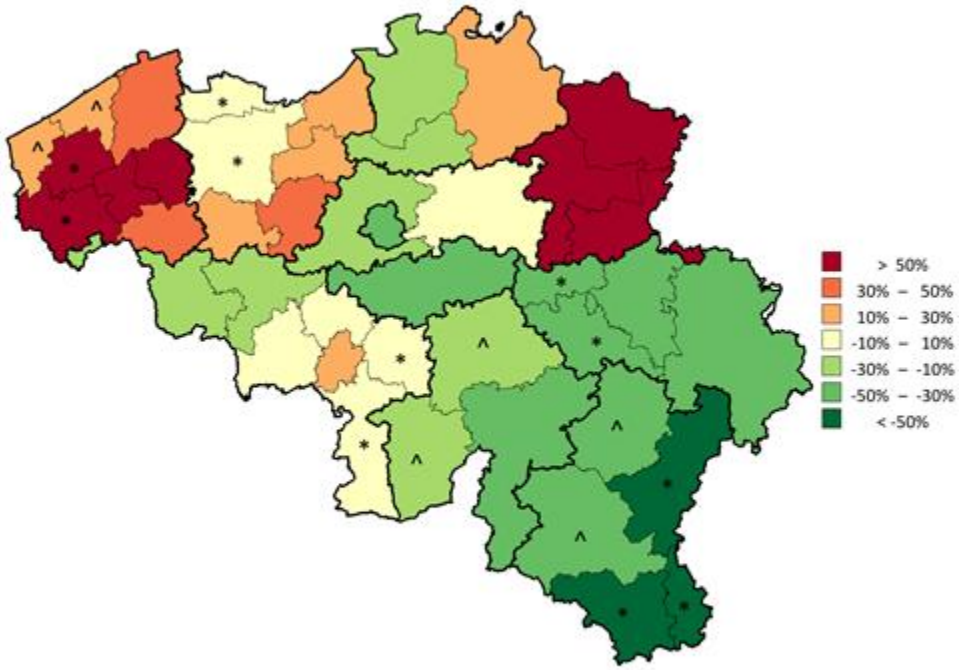



**"Dotplot-verdeling" van het gestandaardiseerd gebruik per arrondissement* per geslacht**

Een **dotplot**-grafiek is een spreidingsdiagram dat nuttig is om de aandacht te vestigen op groeperingen van gegevens, gaten in de verdeling of op extreme waarden. In dit geval geeft elk punt het gebruik van een arrondissement* weer voor de volledige populatie of per geslacht.

De cijfers worden afgerond volgens de waarde van het maximum (tot op de eenheid, een tiende, een honderdste, ...) voor een betere groepering van de waarden.

De grafiek toont ook een box met het 25ste, 50ste en 75ste percentiel van de niet-afgeronde cijfers voor alle arrondissementen*. De lijn onderaan de box stemt overeen met het 25ste percentiel terwijl het 75ste percentiel wordt weergegeven door de bovenste lijn. De lijn in de box stemt overeen met het 50ste percentiel.




**Kaart met de verdeling per arrondissement* van het gestandaardiseerd gebruik**

Op deze kaart van België worden de arrondissementsgrenzen met fijne lijnen en de provinciegrenzen met dikke lijnen aangegeven.

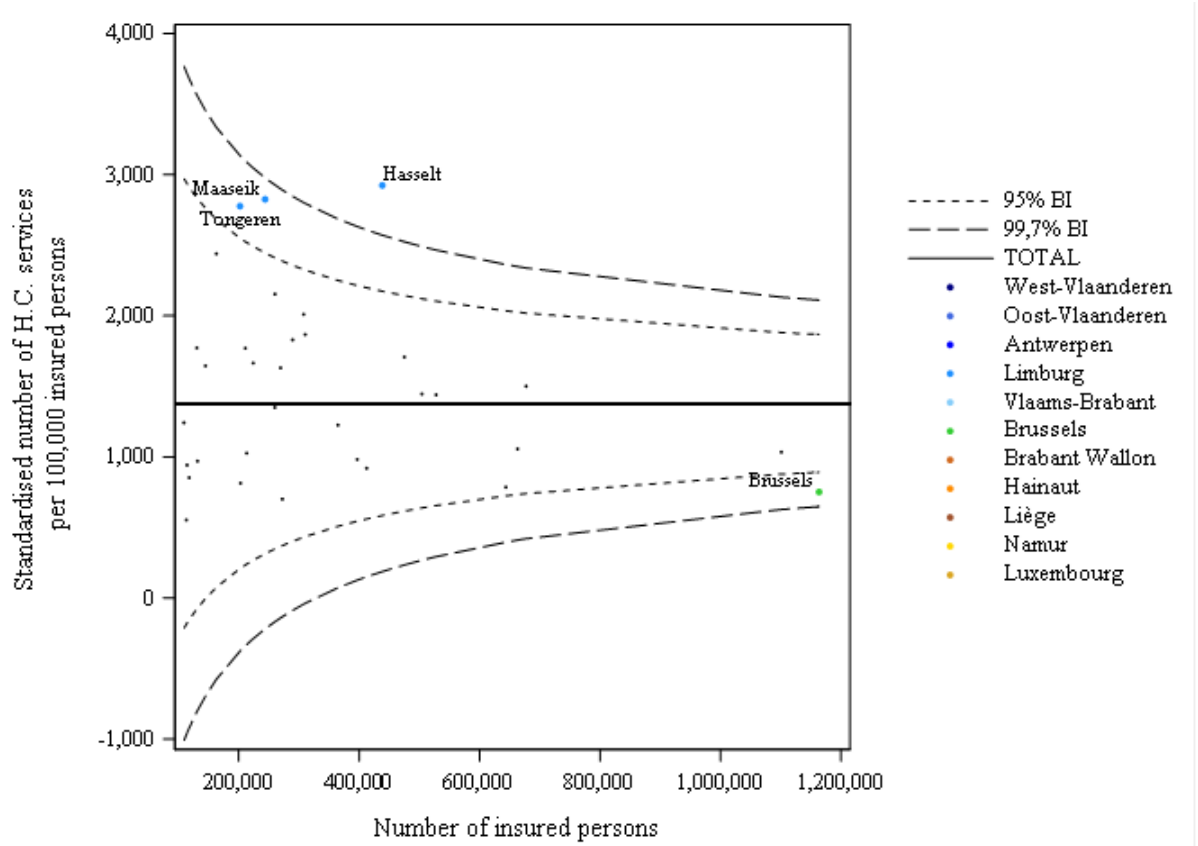
De arrondissementen* zijn ingekleurd aan de hand van een kleurenschaal die gebaseerd is op de verhouding tussen het gebruik in dat arrondissement* en het nationale Belgische (totale) gebruik. Die verhouding wordt uitgedrukt in percentages: bijvoorbeeld 0% als de ratio van het arrondissement* gelijk is aan de nationale ratio, 20 % als het percentage 20 % hoger ligt en -20 % als het percentage 20 % lager ligt.

De percentages worden berekend op basis van het gestandaardiseerd gebruik van het laatste onderzochte jaar en worden in schijven van 20 % verdeeld. De volgende kleuren worden gebruikt:

| Kleur | Categorie |
|---|---|
| | Meer dan 50% |
| | Tussen 30% en 50% |
| | Tussen 10% en 30% |
| | Tussen -10% en 10% |
| | Tussen -30% en -10% |
| | Tussen -50% en -30% |
| | Minder dan -50% |
| | Geen gebruik |

N.B.: De interpretatie van deze kaart moet parallel gebeuren met die van de grafiek in funnelplot (volgende pagina).

* Arrondissementen aangeduid met ^ of * zijn gegroepeerd binnen dezelfde provincie.
zie pagina 13, Standaardisatie




**"Funnelplot" van het gestandaardiseerd gebruik per arrondissement* volgens het aantal verzekerden**

In deze grafiek wordt het gestandaardiseerd gebruik in een arrondissement* gepositioneerd ten opzichte van het bevolkingsaantal. Naast de punten per arrondissement* worden ook de 95% en 99.7% betrouwbaarheidsintervallen op de grafiek weergegeven. Deze hangen af van het bevolkingsaantal.

De dikke horizontale lijn geeft het nationaal gestandaardiseerd gebruik weer. De extreme arrondissementen* worden geïdentificeerd door de punten die buiten de 99.7% betrouwbaarheidsintervallen vallen. De zone tussen beide betrouwbaarheidsintervallen wordt als "warning zone" beschouwd.

N.B.: De interpretatie van deze grafiek moet parallel gebeuren met die van de verdelingskaart van het gebruik (vorige pagina).

## G. Gestandaardiseerde uitgaven voor geneeskundige verzorging ten laste van de verzekering

| | TOTAAL |
|---|---|
| *Aantal prestaties per jaar* | *160.750* |
| *Jaarlijkse uitgaven (€)* | *61.734.003* |
| Gemiddelde kostprijs per verstrekking (€) | 384,04 |
| Gemiddelde kostprijs per verzekerde[1] (€) | 5,30 |

[1] Opmerking: Uitgaven zijn gebaseerd op de verzekerden die zijn geselecteerd voor de analyse (zie sectie 3.E, Selectiecriteria).

| | | Gestandaardiseerde uitgaven (per verzekerde[1]) | Relatief verschil ten opzichte van totaal |
|---|---|---|---|
| Provincies | West-Vlaanderen | 6,74 € | 27,17% |
| | Oost-Vlaanderen | 6,07 € | 14,53% |
| | Antwerpen | 4,19 € | -20,94% |
| | Limburg | 9,99 € | 88,49% |
| | Vlaams-Brabant | 4,65 € | -12,26% |
| | Brussel | 3,82 € | -27,92% |
| | Waals-Brabant | 4,38 € | -17,36% |
| | Henegouwen | 6,49 € | 22,45% |
| | Luik | 3,27 € | -38,30% |
| | Namen | 4,49 € | -15,28% |
| | Luxemburg | 2,8 € | -47,17% |
| Gewesten | Vlaanderen | 5,97 € | 12,64% |
| | Brussel | 3,82 € | -27,92% |
| | Wallonië | 4,71 € | -11,13% |
| | **TOTAAL** | **5,3 €** | |

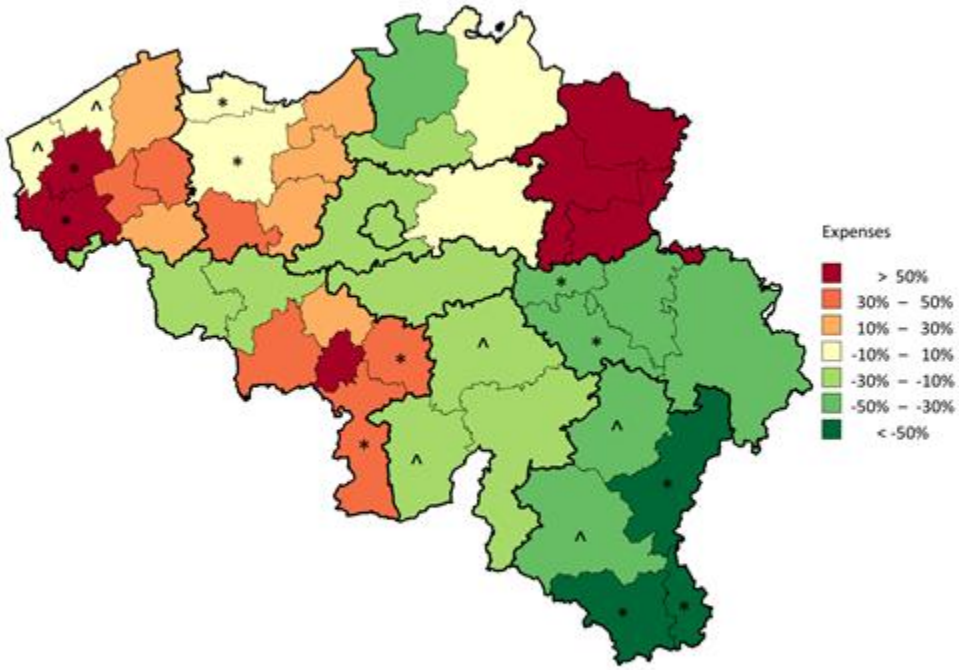
**Verdeling per gewest en provincie van de gestandaardiseerde uitgaven (2024)**

[1] Opmerking: Uitgaven zijn gebaseerd op de verzekerden die zijn geselecteerd voor de analyse (zie sectie 3.E, Selectiecriteria).

## Evolutie van de uitgaven per verstrekking en per nomenclatuurcodenummer

| Nomenclatuurcodes | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | % Gemiddelde jaarlijks groei | % Prestaties 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 740515- | 160,83 | 160,96 | 160,96 | 162,21 | 164,84 | 167,25 | 170,42 | 172,25 | 175,21 | 186,97 | 198,29 | 2,12% | 54,9% |
| 740191- | 492,76 | 493,09 | 493,15 | 497,07 | 505,30 | 512,67 | 522,64 | 528,11 | 538,60 | 575,01 | 609,99 | 2,16% | 45,1% |

De gemiddelde uitgaven per nomenclatuurcode en per jaar worden vermeld voor de codes die in volume zijn geselecteerd (zie sectie 3.A) en waarvoor in 2024 prestaties zijn gefactureerd. Ze zijn gerangschikt in afnemende volgorde van frequentie, op basis van het percentage geleverd in 2024 (laatste kolom).
Wanneer het aantal betrokken nomenclatuurcodes groot is, wordt de lijst beperkt tot die codes die 1 % van het totale volume bereiken.




**Kaart met de verdeling per arrondissement* van de gestandaardiseerde uitgaven (per verzekerde)**

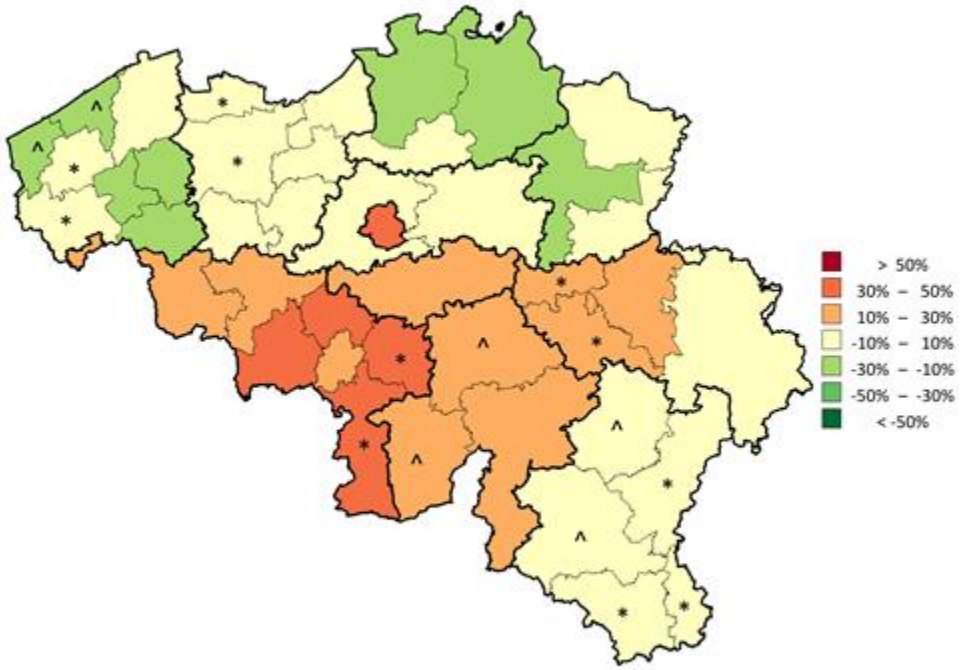
Op deze kaart van België worden de arrondissementsgrenzen met fijne lijnen en de provinciegrenzen met dikke lijnen aangegeven.

De arrondissementen* zijn ingekleurd aan de hand van een kleurenschaal die is gebaseerd op de verhouding tussen de uitgaven per verzekerde in dat arrondissement* en de nationale Belgische (totale) uitgaven per verzekerde. Die verhouding wordt in percentages uitgedrukt : bijvoorbeeld 0 % als de uitgaven van het arrondissement* gelijk zijn aan de totale uitgaven, 20 % als de uitgaven 20 % hoger liggen en -20 % als de uitgaven 20 % lager liggen.

De percentages worden berekend op basis van de gestandaardiseerde uitgaven van het laatste onderzochte jaar en worden per schijven van 20 % verdeeld. De volgende kleuren worden gebruikt:

| Kleur | Categorie |
|---|---|
| | Meer dan 50% |
| | Tussen 30% en 50% |
| | Tussen 10% en 30% |
| | Tussen -10% en 10% |
| | Tussen -30% en -10% |
| | Tussen -50% en -30% |
| | Minder dan -50% |
| | Geen uitgave |

* Arrondissementen aangeduid met ^ of * zijn gegroepeerd binnen dezelfde provincie.
zie pagina 13, Standaardisatie




Op deze kaart zijn de arrondissementen* ingekleurd aan de hand van een kleurenschaal die is gebaseerd op de verhouding tussen de uitgaven per verstrekking en de nationale Belgische (totale) uitgaven per verstrekking.

Die verhouding wordt in percentages uitgedrukt:

| Kleur | Categorie |
|---|---|
| | Meer dan 50% |
| | Tussen 30% en 50% |
| | Tussen 10% en 30% |
| | Tussen -10% en 10% |
| | Tussen -30% en -10% |
| | Tussen -50% en -30% |
| | Minder dan -50% |
| | Geen uitgave |

**Kaart met de verdeling per arrondissement* van de gestandaardiseerde uitgaven (per verstrekking)**

* Arrondissementen aangeduid met ^ of * zijn gegroepeerd binnen dezelfde provincie.
zie pagina 13, Standaardisatie

## Gestandaardiseerde uitgaven per verstrekking in 2024
## per demografische categorie

| | Geschatte gestd. uitgaven per verstrekking | | Herhaling per jaar | Herhaling per jaar | Herhaling per dag |
|---|---|---|---|---|---|
| | (€) | Tot. relatief verschil(%) | (Prestaties) | (Dagen) | (Prestaties) |
| TOTAAL | 384,04 | | - | - | - |
| **Geslacht** | | | | | |
| Mannen | 393,52 | 2,47% | | | |
| Vrouwen | 377,63 | -1,67% | | | |
| **Voorkeurregeling** | | | | | |
| Algemeen | 369,28 | -3,84% | | | |
| Voorkeur | 405,27 | 5,53% | | | |
| **Gewest** | | | | | |
| Vlaanderen | 352,61 | -8,18% | | | |
| Brussel | 508,65 | 32,45% | | | |
| Wallonië | 468,28 | 21,94% | | | |
| **Leeftijd** | | | | | |
| 00-04 | 347,31 | -9,56% | | | |
| 05-09 | 328,83 | -14,38% | | | |
| 10-14 | 371,09 | -3,37% | | | |
| 15-19 | 425,99 | 10,93% | | | |
| 20-24 | 472,08 | 22,93% | | | |
| 25-29 | 495,77 | 29,09% | | | |
| 30-34 | 490,75 | 27,79% | | | |
| 35-39 | 468,10 | 21,89% | | | |
| 40-44 | 437,28 | 13,86% | | | |
| 45-49 | 411,10 | 7,05% | | | |
| 50-54 | 391,69 | 1,99% | | | |
| 55-59 | 376,82 | -1,88% | | | |
| 60-64 | 363,12 | -5,45% | | | |
| 65-69 | 359,07 | -6,50% | | | |
| 70-74 | 359,26 | -6,45% | | | |
| 75-79 | 355,71 | -7,38% | | | |
| 80-84 | 363,89 | -5,25% | | | |
| 85-89 | 388,84 | 1,25% | | | |
| 90-94 | 427,55 | 11,33% | | | |
| 95+ | 484,42 | 26,14% | | | |

# 5. BIJLAGEN

## A. Variantieanalyse (ANOVA), behalve Brussel

| Statistische relevantie van de vastgestelde verschillen in 2024 | | |
|---|---|---|
| ***Volgens gewest?*** | Ja | *** |
| ***Volgens geslacht?*** | Ja | *** |
| ***Volgens terugbetalingsregeling?*** | Ja | *** |
| ***Volgens geslacht en per gewest?*** | Ja | ** |
| ***Volgens terugbetalingsregeling en per gewest?*** | Ja | *** |
| ***Volgens geslacht en per terugbetalingsregeling?*** | Ja | *** |
| ***Volgens geslacht en terugbetalingsregeling en per gewest?*** | Ja | * |

Teneinde de relevantie van de vastgestelde verschillen te kunnen evalueren, werd een lineair mixed ANOVA model gefit op de gegevens van alle arrondissementen* van het Waalse en Vlaamse gewest, na standaardiseren volgens leeftijd. Het model bevat de factoren regio, geslacht en terugbetalingsregeling als fixed effecten en ook alle tweewegs interacties en de driewegsinteractie.

Om het model correct te interpreteren, moet eerst de driewegs interactie geëvalueerd worden, gevolgd door de tweewegs interacties en daarna door de hoofdeffecten. Als de driewegsinteractie significant is, moet elke interpretatie van het model op dit niveau gebeuren, terwijl de tweewegs interacties en hoofdeffecten dan niet geïnterpreteerd worden. Als de driewegsinteractie niet significant is, worden de tweewegsinteracties geëvalueerd. Elk hoofdeffect dat deel uitmaakt van een significante interactie, moet op het niveau van de interactie worden geïnterpreteerd en niet op het niveau van het hoofdeffect. Enkel wanneer een hoofdeffect geen deel uitmaakt van een significante interactie, kan het rechtstreeks geïnterpreteerd worden.

De asterisken tonen de graad van statistische significante van de testen: * P-waarde ≤ 0,05 / ** P-waarde ≤ 0,01 / *** P-waarde ≤ 0,001 en NS bij een statistisch niet significant resultaat.

## B. Frequentie van herhalingen van de praktijk (per patiënt)

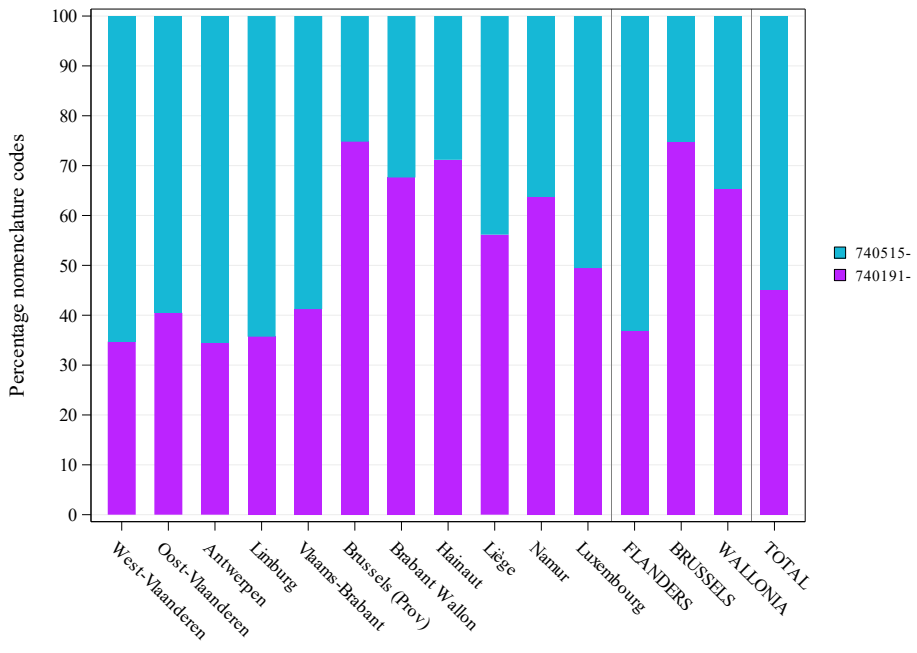
[Gegevens zijn niet beschikbaar]

## C. Types van tenlasteneming van de patiënt

[Gegevens zijn niet beschikbaar]

## D. Coderingsvariaties en praktijkalternatieven

### ➔ Variaties in de codering:




**Verdeling volgens volume van de nomenclatuurcodes**

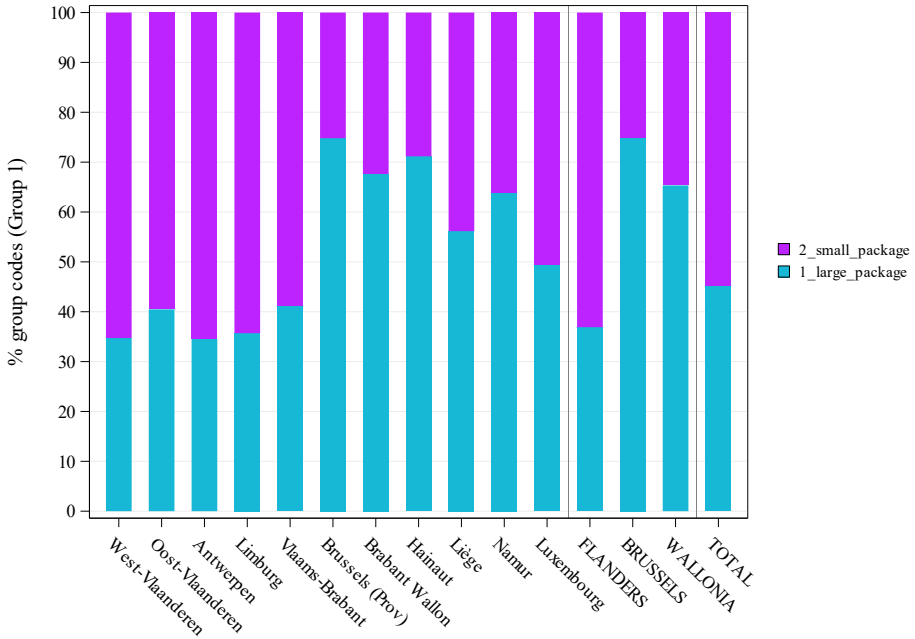
| Gecombineerde codes | Omschrijving |
|---|---|
| **740515-** | Forfait incontinentiemateriaal ; onbehandelbare incontinentie |
| **740191-** | Forfait incontinentiemateriaal |

| Relevantie | Per gewest | Per provincie |
|---|---|---|
| Gebruik van **Nomenclatuurcodes**[1] | *** | *** |

De **asterisken** tonen de graad van statistische significantie van de Chi-square test: * P-waarde ≤ 0,05 / ** P-waarde ≤ 0,01 / *** P-waarde ≤ 0,001. NS en NA geven aan dat de variaties respectievelijk niet significant of niet van toepassing zijn.

[1] De berekening van de significantie wordt hier uitgevoerd door de geografische verschillen in het gebruik van verschillende nomenclatuurcodes te vergelijken voor de praktijk.

➔ **Variaties in de alternatieven voor de praktijk:**




**Verdeling van de alternatieven voor de praktijk**

| Gecombineerde codes | Groeperingen |
|---|---|
| **740515** | 2_small_package |
| **740191** | 1_large_package |

| **Relevantie** | Per gewest | Per provincie |
|---|---|---|
| Keuze van de **Alternatieven voor de praktijk** | *** | *** |

Afhankelijk van de aard van de praktijk en de beschikbare analyse-instrumenten kan het mogelijk zijn om alternatieven voor de uitvoering van de praktijk te identificeren en te definiëren. In dit geval worden de voor de analyse van de praktijk gedefinieerde nomenclatuurcodes gegroepeerd om te analyseren of de keuzes van deze alternatieven al dan niet homogeen verdeeld zijn over het hele grondgebied. De significantie zoals weergegeven in de tabel werd berekend door deze groepen van codes met elkaar te vergelijken.